

Az alábbiakban az állásfoglalás leglényegesebb pontjait közöljük:

1. Angliában a komplementer és alternatív medicinának, és ezen belül a homeopátiának nagy hagyományai vannak. Ezen irányzatoknak nagy számban vannak támogatói és ellenzői is. A bizottság jelentése mindkét oldal bizonyítékaiból és véleményeiből felvonultat, de a hatékonyságra koncentrálnak elsősorban, hogy segítse a NHS (National Health Service – Angol Nemzeti Egészségügyi Szolgálat) döntését a homeopátiával kapcsolatban.
2. Azonban a kormány álláspontja szerint a hatékonyságon túl fontosak azok az alapvető elvek és jogszabályok, melyek meghatározzák a minisztérium és a NHS kapcsolatát Angliában és az EU keretein belül, és amelyek meghatározzák az orvos és beteg kapcsolatát is.
3. A minisztérium közzéteszi ajánlásait és elveit, és arra kéri a helyi NHS szervezeteket hogy ezeket az irányelveket úgy alkalmazzák, ahogy ez saját helyi közösségeik igényeinek a legmegfelelőbb.
4. Anglia földrajzi, szocio-ökonómiai és kulturális változatosságát tekintve, sokféle szempontot kell figyelembe venni, nem lehet csak a hatékonyságra szorítkozni. A NHS-re nehezedő gazdasági nyomás adott, ezért folyamatosan keressük azokat az információkat, melyek segítik a döntések meghozatalát.
5. A gyógyszerek (beleértve a homeopátiás szereket) felügyeletéért az Egészségügyi Minisztérium alá tartozó Gyógyszereket és Egészségügyi Termékeket Szabályozó Hatóság (Medicines and Healthcare products Regulatory Agency - MHRA) felel. A gyógyszerekkel kapcsolatos szabályok az egész Európai Unióra vonatkoznak. Az európai jogrendszer külön szabályozza a homeopátiás szerek forgalmazását. Angliának, mint az Európai Unió tagállamának alkalmazkodnia kell az európai direktívák követelményeihez.
6. A legfontosabb mindenestre az orvos és a beteg közötti kapcsolat, melynek a bizalmon és kölcsönös megértésen kell alapulnia. Az orvost az a szigorú etikai kódex vezérli, melyet az Általános Orvosi Tanács (General Medical Council) állított fel, nem pedig a minisztérium utasításai. Hisszük, hogy a betegek hozzájutnak az információkhoz a kezelés alternatíváiról, melyek alapján van lehetőségük a választásra, az orvosok pedig azt a kezelést írják elő betegüknek, melyet az adott körülmények között a legmegfelelőbbnek tartanak.
7. A Bizottság sok ajánlásával és következtetésével egyetértünk, azonban az álláspontunk továbbra is az a homeopátia NHS keretein belüli használatával kapcsolatban, hogy az a legjobb, ha a helyi NHS szervezetek és a helyi orvosok kezében marad a döntés arról, hogy milyen kezelést tartanak a legmegfelelőbbnek pácienseik részére – beleértve a komplementer gyógymódokat, így a homeopátiát is.
8. Az egészségügyi minisztérium fontosnak tartja, hogy a közvélemény megértse homeopátiával kapcsolatos politikáját. Természetesen kialakulhat az a vélekedés, hogy az NHS azért biztosítja a homeopátiás kezelést, mert az hatékony, azonban az NHS intézkedéseink fő szempontja az, hogy biztosítsa a páciensek részére a választás lehetőségét.

*Bizonyítékok és placebo effektus (részlet a Bizottság jelentéséből)*

*A homeopátia hatékonyságát bizonyító következtetéseknek jól megtervezett, szigorúan randomizált és kontrollált kísérletekből kell származnia.*

*A homeopátia hatékonyságát bizonyító következtetésekkel kapcsolatban különösen fontosnak tartjuk, hogy megfelelően vezetett meta-analízisek és szisztematikus kontroll vizsgálatok történjenek.*

*Kijelentjük, hogy a hatásosság csak bizonyos mértékig mérvadó, bizonyos helyzetekben egy nem hatékony gyógyszer is hatásosnak tűnhet (a páciens jobban érzi magát) a placebo effektus miatt.*

*Elvárnánk a kormány részéről hogy világos képe legyen a placebo effektus erejéről és összetettségéről, és az ezt övező etikai kérdésekről, melyek a klinikai kísérletek során merülnek fel. Az előzőek nélkül nem remélhetünk a pácienseket és a népegészségügyet érintő jó döntéseket.*

A Kormány válasza:

A kormány egyetért azzal, hogy a hatékonyság bizonyítékainak keresése során a legtudományosabb bizonyítékokra és kutatásokra kell koncentrálni.

Meg kell jegyeznünk, hogy jelenleg nincs tudományos konszenzus a placebo hatásmechanizmusáról, így aztán nem értjük megfelelően, hogy miben is rejlik a „placebo effektus ereje és bonyolultsága”.

*A páciensek elégedettsége, hite és joga a választáshoz (részlet a Bizottság jelentéséből)*

*Nem vitatjuk, hogy a homeopátiától néhány páciens jobban érzi magát. De ez egyedül a placebo effektuson keresztül jöhet létre, és pont ezért nem bizonyítja a homeopátiás intervenció hatékonyságát.*

*A páciensnek valódi alternatívát kell kínálni és informálni kell a kezelés tényezőiről. A homeopátia tekintetében ez azt jelenti, hogy szükséges lenne elmagyarázni, hogy a homeopátia placebo. Amikor ez megtörténik, a beteg számára eltűnik az alternatíva, és a placebo – vagyis a homeopátia – hatékonysága lecsökken. Véleményünk szerint az NHS-n belül a homeopátia léte nem növeli, hanem csökkenti a valódi választási lehetőségeket.*

A Kormány válasza:

Az Egészségügyi Minisztérium elvárja a helyi egészségügyi szolgáltatóktól és orvosoktól hogy bármilyen kezeléssel kapcsolatban – ideértve a komplementer és alternatív terápiákat is – vegyék számításba a biztonságot, a klinikai és pénzügyi hatékonyságot, és a megfelelően képzett és szabályozott praktizáló orvosok elérhetőségét.

Az Egészségügyi Minisztérium teljes mértékben támogatja a páciensek legnagyobb mértékű informálását. Az a páciens, aki megfelelő információt és felvilágosítást kapott, képes lesz arra, hogy megfelelő döntést hozzon gyógykezeléséről és az egészségügyi állapotában bekövetkező változásokat is jobban észleli.

A minőségi információ alapvető a döntésben és a választásban. Információ nélkül nincs igazi választás. Osztjuk a Bizottság nézőpontját abban a kérdésben, hogy a betegeket teljes mértékben informálni kell. Ennek magába kell foglalnia a lehetséges kezelések előnyeit, valamint a kockázatokat és mellékhatásokat is.

*A homeopátia bizonyíték alapú vizsgálata (részlet a Bizottság jelentéséből)*

*Végső soron arra a következtetésre jutottunk, hogy a „simile” elv teoretikusan gyenge lábakon áll. Nincs hihető magyarázata a homeopátiás szerek fiziológiai hatásmódjának. Úgy gondoljuk hogy tudományosan valószínűtlen az a feltételezés, hogy a magas hígítású oldatok megőrzik a korábban oldott anyagok „lenyomatát”. Álláspontunk szerint a szisztematikus vizsgálatok és meta-analízisek azt bizonyítják, hogy a homeopátiás készítmények nem jobbak mint a placebo.*

A kormány válasza:

Léteznek ellentmondások, mivel megjelentek egyenrangú vizsgálatok, melyet egyes tudósok szintén támogatnak, és ezek állítása szerint bizonyos mértékben igazolható a homeopátia hatékonysága, bizonyos körülmények esetén. Mivel a vitában részt vevő mindkét oldal mélyen involvált a kérdésben, nem valószínű, hogy a szakirodalom további vizsgálatával és analízisével feloldható lenne a homeopátia hatékonyságával kapcsolatos ellentmondás és vita.

*Részlet a Bizottság jelentéséből:*

*Abban az esetben, ha az NHS finanszírozza a homeopátiát, ezzel helyesli és jóváhagyja a homeopátiás gyógyítást, így a páciensek joggal hihetik azt, hogy a homeopátia bizonyítékon alapuló gyógyító módszer.*

A Kormány válasza:

Hitünk szerint, ha a páciensek megfelelő információhoz jutnak, ez biztosítani fogja, hogy kialakíthassák saját álláspontjukat a homeopátia bizonyíték-alapú elbírálását illetően.

*A homeopátiás termékek engedélyezése (részlet a Bizottság jelentéséből)*

*Elfogadhatatlan, hogy a MHRA (Gyógyszereket és Egészségügyi Termékeket Szabályozó Hatóság) placebo termékek – ebben az esetben a cukor golyók – forgalomba kerülését engedélyezze, ezzel a többi gyógyszerrel egy szintre emelve ezeket. Az engedélyezés elvezet a patikai forgalmazáshoz és így a betegek azon nézetét erősítheti, hogy a homeopátia megbízható. Arra a következtetésre jutottunk, hogy ezt a láncot meg kell szakítani, mivel a MHRA által folytatott engedélyezési rendszer figyelmen kívül hagyja a Evidencia Vizsgálatot (Evidence Check), ebből következően az MHRA-nak le kell állítania a homeopátiás termékek egyedi engedélyezési módját.*

A kormány válasza

A homeopátiának hosszú történelmi hagyományai vannak Európában. Elismert és széles körben használt gyógyító rendszer Európa szerte. A kormány álláspontja az, hogy a fogyasztók, akik a homeopátiás gyógyszerek szedését választják, teljes körű felvilágosítást kell kapjanak azok rendeltetéséről, valamint biztosítani kell a minőségi és biztonsági szabványok meglétét. Ha a homeopátiás szereket nem vetnék alá semmilyen szabályozásnak és ellenőrzésnek, a fogyasztók semmiféle garanciához és információhoz nem jutnának hozzá. Viszont ha a homeopátiás szerekre ugyanazokat a szabályokat alkalmaznák, mint a konvencionális gyógyszerekre, akkor ezek a szerek a piacon nem szerepelhetnének, mint orvosságok. Ez korlátozná a fogyasztók választási lehetőségeit, és ami még fontosabb, ellenőrizetlen, gyenge minőségű, nem biztonságos termékek piacon való megjelenésének veszélyével járna.

Az Európai Unió 2001/83/EC Direktívája arra kéri az EU tagállamokat, hogy egyszerűsített regisztrációs eljárást alakítsanak ki a homeopátiás termékekkel kapcsolatban. Ez a jogszabály egyértelműen hangsúlyozza, hogy a terápiás hatékonyság bizonyítékait nem kell számításba venni az egyszerűsített regisztrációs eljárás során.

A társadalom egészségét illetően a legfőbb veszély, ami a homeopátiás szerek szedésével kapcsolatban felmerülhet, hogy homeopátiás szereket nem megfelelően alkalmazzák súlyos betegségek esetén. A közegészség védelmét az szolgálja, ha mindenki számára világos, hogy ezeknek a készítményeknek a használata csak kevésbé súlyos esetekre korlátozódik.

*Átfogó következtetések (részlet a Bizottság jelentéséből)*

*A homeopátia finanszírozásával a NHS keretein belül és a gyógyszerek engedélyezésének lehetővé tételével a MHRA által, így a homeopátiás szerek megjelenésével a patikák polcain – a Kormány abba a hibába eshet, hogy a homeopátiát mint hatékony módszert elismeri és helyesli. Hogy megtartsuk a páciensek bizalmát, a választás lehetőségét és a biztonságot, a Kormánynak nem kellene helyeselnie a placebo kezelést, ideérve a homeopátiát is. A homeopátiát nem kellene finanszíroznia a NHS-nek és a MHRA-nak abba kéne hagynia a homeopátiás gyógyszerek engedélyezését.*

A Kormány válasza:

Nem hisszük hogy a páciensek bizalma, választása és biztonsága olyan mértékben veszélyeztetve lenne, hogy emiatt a Minisztérium megtegye azt a szokatlan lépést, hogy megakadályozza a helyi egészségügyi pénztárat abban, hogy saját hatáskörükön belül, rugalmas döntéseket hozzanak. Hiszük, hogy a döntéshozók, az orvosok és a közvélemény megfelelő informálása, az orvosokra vonatkozó szigorú etikai szabályok fogják a leghatékonyabban biztosítani a minőségi gyógyítást, a betegek elégedettségét és az NHS pénzének megfelelő felhasználását.

A homeopátiás termékek szabályozása lehetővé teszi a MHRA számára, hogy megvédje a közösséget a nem biztonságos termékektől, valamint súlyos betegségek esetében a gyógyszerek helytelen használatától. A homeopátiás termékek szabályozásának követelményét előírják az Európai Unió Direktívái, és ez a megállapodás kötelező érvényű Angliára nézve.

*Forrás: [www.homeopathyeurope.org](http://www.homeopathyeurope.org) (az Európai Homeopátiás Bizottság honlapja)*